



Proces verbal de soluționare a contestațiilor la baremul de corectare a lucrării scrise din cadrul examenului de licență la disciplina *Drept civil și Drept procesual civil*

1. Grila nr. 5, contestată de un singur student.

Prin contestație se invocă faptul că, în opinia contestatorului răspunsul de la litera c) ar excede tematicii examenului de licență, pentru că face referire la prejudiciul moral, care ar ține de tema răspunderii civile delictuale. Însă întrebarea face clar referire la prejudiciul cauzat de o persoană aflată în stare de necesitate, care ține de răspunderea pentru fapta proprie (art. 1361 C. civ.), aflată în tematica examenului de licență.

Prin urmare contestația va fi respinsă.

2. Grila nr. 6, contestată de un singur student.

Prin contestație se invocă faptul că, în opinia contestatorului răspunsul de la litera a) ar excede tematicii licenței, pentru că face referire la prejudiciul moral, care ar ține de tema răspunderii civile delictuale. Însă întrebarea face clar referire la prejudiciul cauzat de coliziunea a trei autovehicule, care ține de răspunderea pentru prejudiciul cauzat de animale sau lucruri (art. 1376 C. civ.), aflată în tematica examenului de licență.

Prin urmare contestația va fi respinsă.

3. Grila nr. 13, contestată de 8 studenți.

Prin contestațiile formulate se invocă faptul că răspunsul de la literele a) și c) ar excede tematicii licenței, pentru că face referire la uzucapiune, care a fost expres exclusă din tematica de licență. Deși grila se referă la viciile posesiei, iar pentru rezolvarea corectă a grilei erau suficiente cunoștințele referitoare la viciile posesiei, deoarece două întrebări fac referire la efectele posesiei asupra uzucapiunii (chiar dacă nerelevante pentru rezolvarea întrebării) care nu pot fi direct rezolvate prin trimitere la reglementarea aferență viciilor posesiei (art. 922 – 927 C. civ.), pentru a înlătura orice neînțelegere contestațiile vor fi admise.

Prin urmare, grila se anulează urmând ca punctajul aferent să fie acordat tuturor studenților.



4. Grila nr. 19, contestată de un singur student.

Contestatorul apreciază că varianta b) este interpretabilă, deoarece în opinia contestatorului ar putea fi înțeleasă în sensul că reprezentatul ar trebui să fie renunțător la moștenire pentru a putea opera reprezentarea. Însă textul întrebării se referă clar la situația celui care vine la moștenire prin reprezentare și nu la situația reprezentatului.

Pentru aceste motive contestația se respinge.

5. Grila nr. 25, contestată de un singur student.

Contestatorul apreciază că varianta a) este corectă deoarece capacitatea de exercițiu nu ar fi o condiție pentru exercitarea acțiunii civile. Opinia este lipsită de suport legal, dispozițiile exprese ale art. 57 raportat la art. 32 C. pr. civ. fac referire la capacitatea procesuală care cuprinde capacitatea procesuală de folosință și capacitatea procesuală de exercițiu.

Pentru aceste motive contestația se respinge.

Conf. Dr. Șerban Diaconescu